

KOMMUNIKATIVE PRAKTIKEN IN TÜRKISCHSTÄMMIGEN KINDER- UND JUGENDGRUPPEN IN MANNHEIM¹

Abstract

Auf der Grundlage einer ethnographisch-soziolinguistischen Untersuchung gibt der vorliegende Beitrag einen groben Überblick über die türkische Migrantengemeinde in Mannheim, die Tendenzen zur Segregation und Abgrenzung von der übrigen Gesellschaft zeigt, neben einer Orientierung auf erfolgreiche soziale und berufliche Karrieren im nationalen und internationalen Rahmen. Im Mittelpunkt der Beschreibung steht die soziale und sprachliche Entwicklung von Migrantenkindern und Jugendgruppen in Bezug auf ihre Orientierung in die eine oder andere Richtung, wobei die jeweiligen sprachlichen Repertoires und Kommunikationspraktiken kurz geschildert werden.

Based on an ethnographic-sociolinguistic study, this paper gives a rough outline of the Turkish migrant Community in Mannheim, Germany, which shows tendencies towards segregation and sealing itself off from mainstream society alongside orientations towards successful social and professional carriers in national and international frameworks. The paper focuses on the social and linguistic development of migrant children and youth groups in relation to their orientation in one or the other direction, and gives a brief description of the linguistic repertoires and communicative practices of the two groups.

1. Gegenstand und Ziel

Seit der Pisa-Studie ist das schlechte schulische Abschneiden vor allem türkischer Kinder ins öffentliche Bewusstsein gerückt. In einem Artikel in der „Zeit“ z.B. werden sie als „Spitzenreiter im (schulischen) Scheitern“ bezeichnet² und in dem jüngsten Bildungsbericht von Baden-Württemberg wird Kindern mit Migrationshintergrund, vor allem türkischen Kindern, ein „erheblicher Bildungsrückstand“ attestiert.³ Für die Bildungsmisere der Kinder werden vor allem zwei Faktoren verantwortlich gemacht: einerseits die geringe Förderung durch die deutsche Schule und andererseits das geringe Bildungsinteresse türkischer Eltern. Doch ein Blick in die Pisa-Ergebnisse anderer Länder zeigt, dass türkische Migrantenkinder dort wesentlich besser abschneiden,⁴ d.h. die türkische Herkunft erklärt nicht, warum die Kinder in deutschen Schulen so wenig erfolgreich sind. F.-O. Radtke und M. Gomolla z.B. sehen das Hauptproblem bei der deutschen Schule und sprechen von einer „institutionellen Diskriminierung“ der Migranten-

1 Der Beitrag ist eine überarbeitete und erweiterte Version von Keim 2004.

2 Vgl. den „Zeit“-Artikel vom 27.02.2003, S.16.

3 Einige Details aus dem Bildungsbericht 2004: Obwohl Migranten nur 12,5% der Bevölkerung in Baden-Württemberg ausmachen, ist ihr Anteil in der Sonderschule doppelt so hoch (25%). Unter den Realschülern haben nur 7% der Kinder einen Migrationshintergrund, im Gymnasium sogar nur 4 %. In der Hauptschule jedoch stellen sie mit 62% den größten Anteil, während von den deutschen Schülern nur 24% die Hauptschule besuchen, zitiert nach einem Artikel im MM vom 9.11.2004, S.5.

4 Vgl. den Artikel in der „Zeit“ Nr. 10, 27.02.2003, S.16. Dort heißt es: „... ob in Schweden oder Norwegen, in Österreich oder der Schweiz: Überall können Kinder türkischer Einwanderer besser lesen als hierzulande“.

kinder, da sie aufgrund mangelnder Deutschkenntnisse für die Hauptschule empfohlen werden, auch wenn sie die Fähigkeiten fürs Gymnasium haben.⁵ Und die Erziehungswissenschaftlerin I. Gogolin stellt ganz allgemein fest, dass es der deutschen Schule „auch nach 40 Jahren Migration“ nicht gelungen ist, „Ausländerkindern gleiche Bildungschancen zu geben“.⁶

In jüngster Zeit rückt ein weiterer Problembereich in den Fokus einer breiteren öffentlichen Aufmerksamkeit, und zwar die Bildung so genannter „Parallelgesellschaften“.⁷ Dieser Begriff wird vor allem auf muslimische Migrantengemeinschaften bezogen, die in vielen Städten entstanden sind, und mit Kritik an ihrer Lebensweise verbunden.

Ein mehrjähriges ethnographisch-soziolinguistisch ausgerichtetes Projekt zum Sprach- und Kommunikationsverhalten von Migranten der 2. und 3. Generation in Mannheim verschaffte uns Einblick in die ökologischen, kulturellen, sozialen und sprachlichen Verhältnisse unter denen Migrantenfamilien leben und in Entwicklungskarrieren, die ihre Kinder durchlaufen. Nach unseren Erkenntnissen ist die türkische Migrantenpopulation weit ausdifferenziert und umfasst sowohl soziale Formationen, die das Potential einer ethnisch ausgerichteten, von der Mehrheitsgesellschaft abgeschotteten Gemeinschaft in sich tragen, als auch solche, die weltoffen und international agieren und in vielen Lebensbereichen erfolgreich sind.⁹

Im Folgenden werde ich einen Ausschnitt aus der türkischen Migrantenpopulation darstellen, in dem es einerseits Tendenzen zu Segregation und Abschottung, andererseits aber auch gegenläufige Entwicklungen gibt, und werde die unterschiedlichen sozialen und sprachlichen Entwicklungsprozesse und -ergebnisse aufzeigen. Zunächst erfolgt eine Kurzcharakterisierung der untersuchten Migrantengemeinschaft (Kap. 2), dann eine Skizzierung typischer Entwicklungskarrieren der Kinder (Kap. 3) und im Anschluss eine detaillierte Darstellung der Sprach- und Kommunikationspraktiken, die sich im Zusammenhang mit sozialen Leitbildern und Karrieren entwickeln (Kap. 4 und 5).

5 Zitiert nach dem „Zeit“-Artikel vom 27.10.2003, S. 16.

6 Zitiert nach dem „Zeit“-Artikel, S. 16.

7 Seit der Ermordung des islam-kritischen Filmemachers Theo van Gogh in den Niederlanden und der anschließenden Kritik an Muslimen, kam der Begriff der „Parallelgesellschaft“ in die öffentliche Diskussion und wurde zur Beschreibung ganz unterschiedlicher Verhältnisse verwendet. Bade z.B. kritisiert in einem Spiegel-Artikel den populistischen Gebrauch des Begriffs und führt folgende Indikatoren für „Parallelgesellschaft“ ein: „eine monokulturelle Identität, ein (...) bewusster sozialer Rückzug auch in Siedlung und Lebensalltag, eine weitgehende wirtschaftliche Abgrenzung und eine Doppelung der Institutionen des Staates. Nach dieser Definition könne in Deutschland nicht von Parallelgesellschaften gesprochen werden, sondern nur von sozialem Rückzug“; zitiert nach <http://www.spiegel.de/kul-tur/gesellschaft/0,1518,329285,00.html>

8 Zu den Publikationen aus dem Projekt vgl. die Homepage des IDS, Abteilung „Pragmatik“, Projekt „deutsch-türkische Sprachvariation“.

9 Exemplarisch für eine weltoffene, trans- bzw. internationale Orientierung türkischer Migranten der 2. Generation sind die im Rahmen unseres IDS-Projekts untersuchten Gruppen „Europatürken“ und „Unmündige“; vgl. dazu die Beiträge von Aslan und Cindark in diesem Band. Vgl. auch das Sonderheft „Türken in Deutschland - Türken in Europa“ Heft 1 (2005) hgg. von isoplan Consult, Saarbrücken, in dem national und international erfolgreiche Karrieren türkischstämmiger Migranten aus verschiedenen Bereichen von Wirtschaft, Politik und Kunst dargestellt werden.

2. Charakterisierung der untersuchten Migrantengemeinschaft

Nach einer Statistik von 2001 haben 21 % der Mannheimer Bevölkerung einen Migrationshintergrund, und in Mannheim werden derzeit ca. 168 Sprachen gesprochen. Der größte Teil der Migrantinnen ist türkischer Herkunft (34 %), gefolgt von Italienern (14 %), Zuwanderern aus dem ehemaligen „Jugoslawien“ (8 %), aus Polen (5 %), Griechenland (5 %), Spanien (3 %) und aus vielen anderen Ländern.¹⁰ Vor allem zwei Stadtteile der Mannheimer Innenstadt haben einen hohen Anteil nicht-deutschstämmiger Bevölkerung: Der „Jungbusch“ mit fast 65 % und der direkt angrenzende Stadtteil „Westliche Unterstadt“ mit ca. 47 % Einwohnern nicht-deutscher Herkunft. Neben der türkischen Gruppe gibt es Migranten slawischer, romanischer, arabischer, afrikanischer und asiatischer Herkunftssprachen. Soziale Netzwerke haben sich fast ausschließlich innerhalb ethnischer Gruppen gebildet, zwischen ethnischen Gruppen gibt es nur wenige Kontakte. In beiden Stadtteilen sind Migrantinnen türkischer Herkunft in der Öffentlichkeit sehr präsent; es gibt ganze Häuserblocks und Straßenzüge, deren Bewohner türkische Namen tragen. Die türkische Migrantengemeinschaft hat eine hohe Infrastruktur entwickelt; es gibt türkische Lebensmittelgeschäfte, Bäckereien, Haushaltswaren- und Kleidergeschäfte, türkische Banken und Immobilienbüros, türkische Friseure, Ärzte und Rechtsanwälte. D.h. für alle Lebensbereiche gibt es türkische Angebote und Dienstleistungen, und man kann in diesem Stadtgebiet über Jahre leben, ohne dass Kontakte zu Deutschen notwendig werden. Aufgrund dieser Infrastruktur und der sozialen Verhältnisse werden die beiden Stadtteile sowohl von Bewohnern als auch von Außenstehenden als „Ghetto“ bezeichnet. Eine junge Informantin, die seit ihrer Kindheit dort wohnt, verbindet mit der Bezeichnung „Ghetto“ vor allem negative Aspekte:

SÜ: der Jungbusch * der is schrecklich ne↑ * des is=n ghetto
SÜ: (...)jeder nennt des ghetto hier * jeder * die türken auch
SÜ: un die deutschen sowieso * weil da würd kein deutscher
SÜ: leben der normal is * wenn er geld verdient↓

Ähnlich urteilt eine andere junge Migrantin, die den Stadtteil „Jungbusch“ mit den amerikanischen Ghettos vergleicht:

HI: isch mein des is wirklich ni*scht normal was hier im
HI: Jungbusch los is↓ * des is genauso wie in den amerikanischen
HI: filmen da↓ den ghettos↓ ** meine freunde * die hier wohnen
HI: und so↓ die jugendlichen die tun mir wirklich voll leid↓

Doch es werden auch positive Aspekte mit dem Leben im Ghetto verbunden. Besonders die erste Migrantengeneration fühlt sich hier wohl und zuhause. Auch viele Jüngere heben die *Schutzfunktion* des Ghettos und das *Gefühl unter gleichen zu leben* hervor. Für eine Studentin, die in einem Dorf in Norddeutschland aufwuchs, war der Umzug nach Mannheim und das *Eintauchen ins Ghetto* entspannend und erleichternd; hier konnte sie sich ungestört und unbeobachtet bewegen. Ähnliche Erfahrungen beschreiben auch andere: Im Ghetto muss man nicht erklären, warum *man Kopftuch* oder *keines trägt*, warum *man fastet* oder warum man noch *bei den Eltern lebt*. Man muss die sozialen Kon-

¹⁰ Vgl. die Statistik des Ausländerbeauftragten der Stadt Mannheim, 2001. 200

ventionen der türkischen Gemeinschaft nicht rechtfertigen und man muss vor allem nicht beweisen, dass *man normal ist*. Außerhalb des Ghettos fühlen sich junge Leute ständig aufgefordert, diesen *Beweis* zu erbringen, da dort jede unbedachte Äußerung dazu führen kann, dass *Vorurteile auf Seiten der Deutschen aktiviert werden*, gegen die sie sich wehren müssen.

Aufgrund der langjährigen Unsicherheit der Migrationssituation in Deutschland und vieler negativer Erfahrungen durch die deutsche Bevölkerung¹¹ hat sich in vielen türkischen Familien eine Art Neoorthodoxie herausgebildet; d.h. diese Familien halten streng an mitgebrachten traditionellen und religiösen Werten und Normen fest, um sich und ihren Kindern Sicherheit zu geben und sie vor deutschen Einflüssen zu schützen.¹² Das soziale Leben ist in diesen Familien auf das Territorium des Stadtgebiets beschränkt: Verwandte und Freunde leben hier, Einkäufe, Friseur- und Arztbesuche finden in der direkten Nachbarschaft statt, und ein Weg an die Grenze des Ghettos wird - so eine türkische Pädagogin - bereits *als Ausland empfunden*. Im Leben dieser Ghetto-Netzwerke kommen Deutsche nicht vor und Deutsch hat im Alltag keine Bedeutung. Da die Heiratsmigration in diesen Familien besonders hoch ist, bleiben traditionelle türkische Familienstrukturen erhalten und Türkisch ist auch in der dritten Generation die einzige Familiensprache.¹³

Nach einer neueren Statistik zur Schulsituation in Mannheim (2001) liegt der Anteil von Kindern mit Migrationshintergrund in den beiden Grundschulen des Stadtgebiets mit 77 - 90% sehr hoch. Es gibt Klassen mit Kindern aus 14 Nationen, darunter nur ein oder zwei Deutsche. Diese Situation hat erhebliche Konsequenzen für die Schulkarriere der Kinder: Nur ca. 15 % der Migrantenkinder schaffen den Übergang zu weiterführenden Schulen, obwohl nach Aussage der Lehrenden viele *ausgesprochen intelligent sind*. Die schulischen Ergebnisse der Hauptschüler sind schlecht: 30-35 % verlassen die Schule ohne Abschluss, viele mit schlechten Abschlüssen und nur sehr wenigen (14-15 % eines Jahrgangs) gelingt es eine Lehrstelle zu bekommen. Die jugendlichen Hauptschüler haben kaum berufliche Perspektiven und verstehen sich oft auch selbst *als loser* (Verlierer).

Das zentrale Problem der Kinder bei Schuleintritt ist die geringe deutschsprachige Kompetenz. Da die Deutschprobleme im Regelunterricht nicht abgebaut werden können und es kaum Zusatzprogramme gibt,¹⁴ vergrößern sie sich im Laufe der Zeit, weil sich der fachliche Stoff ständig ausweitet. Das hat Konsequenzen in allen Fächern, in denen die Kompetenz im Deutschen Voraussetzung ist. Übereinstimmend bezeichnen alle Infor-

11 Vgl. vor allem die rechtliche Unsicherheit, Verlust des Arbeitsplatzes und der Aufenthaltsgenehmigung

in wirtschaftlichen Krisenzeiten; vgl. auch die ausländer- und besonders türkenfeindlichen Aktionen in den 90er Jahren und die Anschläge auf Türken in Mölln und Solingen.

12 Viele der befragten Jugendlichen berichten z.B., dass ihre Cousins und Cousinen in der Türkei viel „freier“ lebten als sie hier und deren Eltern viel großzügiger mit Vorschriften und Verboten umgingen.

13 Eine ähnliche Beschreibung türkischer Migrantengemeinschaften in Deutschland findet sich in Kelek 2005.

14 Bis vor kurzem gab es in den beiden Grundschulen keine Sprachfördermaßnahmen mehr, da die Bildungsbürokratie davon ausging, dass die Kinder in der dritten Generation ganz natürlich Deutsch lernen würden. Seit zwei Jahren gibt es aufgrund einer außerschulischen Initiative Förderunterricht für Erstklässler, seit Ende 2004 auch für Viertklässler.

mantInnen die Rechtschreibung als *katastrophal*, einige Lehrerinnen haben ihre Bemühungen in diesem Bereich bereits aufgegeben.

In krassem Gegensatz zur schulischen Realität der Kinder stehen die hohen Bildungserwartungen der türkischen Eltern;¹⁵ die Kinder sollen die Chancen, die das deutsche Bildungssystem bietet, nutzen und auch akademische Abschlüsse erreichen. Die klassischen Berufsziele sind *Arzt, Ingenieur und Rechtsanwalt*. Aus der Sicht der Stadtteilschulen jedoch sind das unrealistische Vorstellungen, da die meisten Eltern nur geringe Schulerfahrung haben¹⁶ und nicht wüssten, wie sie die Kinder fördern sollten.¹⁷

3. Typische Entwicklungskarrieren türkischer Migrantenkinder im „Ghetto“

Im Kindergarten- und Grundschulalter definieren sich die Kinder ethnisch, d.h. sie verstehen sich im Kontrast zu Kindern anderer Ethnien als „Türke“, „Italiener“, „Kroate“ oder „Iraker“. Die Selbstdefinition steht dabei in enger Relation zur Familiensprache; „Türkisch“ sein bedeutet „Türkisch“ sprechen. Mit dem Verlassen der Grundschule bilden die Kinder zwei grundsätzlich verschiedene soziale und berufliche Orientierungen aus, die zu unterschiedlichen Selbstbildern und unterschiedlichen Sprach- und Kommunikationspraktiken führen:

10im Ghetto bleiben und sich damit identifizieren und

11aus dem Ghetto streben und sich davon distanzieren.

Zu a) Die Herausbildung dieser Orientierung hängt sehr eng mit dem Übergang zur Hauptschule zusammen. Da die Hauptschule auf dem Territorium des Ghettos liegt, bedeutet die Hauptschulempfehlung nach der 4.Klasse, dass die weitere Entwicklung des Kindes im Lebensraum des Ghettos verläuft.¹⁸ Da den meisten Hauptschülern der schulische Erfolg versagt ist, entwickeln sie bereits sehr früh (oft schon mit 11-12 Jahren) eine „anti-schulische“ und „anti-berufliche“ Haltung und suchen außerhalb der Schule nach neuen Herausforderungen und nach Anerkennung, die sie z.B. in ethnischen Cliques¹⁹ oder in religiösen und politischen Gruppen finden.²⁰ Das Selbstbild dieser Jugendlichen

15 Unsere Erfahrungen - und auch die Auskünfte der Lehrenden weisen in dieselbe Richtung - widersprechen den Feststellungen, dass türkische Eltern wenig Interesse an der Bildung ihrer Kinder hätten. Die von uns befragten Eltern sorgen sich sehr, dass ihre Kinder in der Schule nicht vorankommen, und sie sind ratlos, wie sie ihren Kindern helfen können.

16 Nach Auskunft der Schulen geht das aus Schulerhebungen und aus Berichten der Kinder hervor.

17 Nach Meinung einer deutschen Lehrerin wissen die Eltern nicht, *was lernen heißt*. Das bestätigt ein türkischer Kollege: Die meisten Eltern kommen *aus anatolischen Bergdörfern* und sie wissen nicht, *wie man lernt und schon gar nicht 8-9 Jahre lang*.

18 Im Ghetto gibt es weder ein Gymnasium noch eine Realschule. Außerdem erfuhr ich von Pädagoginnen, dass, um den Bestand an Hauptschulen und Lehrdeputaten zu erhalten, vor allem Migrantenkinder die Hauptschulempfehlung bekämen, und dass damit die Existenz der Hauptschulen gesichert würde.

19 Vgl. dazu meine Beschreibung der Entwicklung der „Powergirls“, Keim in Vorb., Teil II

20 Dazu haben wir keine eigenen Untersuchungen gemacht. Vor der Gefahr, dass türkische Jugendliche, die im deutschen Schulsystem scheitern und sich von der Mehrheitsgesellschaft abgelehnt fühlen, sich in religiös- und politisch-fundamentalistischen Organisationen engagieren, um dort Anerkennung zu finden und ein positives Selbstwertgefühl aufzubauen, haben Heitmeyer/Müller/Schröder in ihrer Untersuchung „Verlockender Fundamentalismus“ bereits 1997 gewarnt. Nach ihren Erkenntnissen lassen sich „Jugendliche, die sich aufgrund alltäglicher Unterlegenheitserfahrungen nach demonstrativer Stärke

ist typischerweise ethnisch geprägt und ihre sozialen Netzwerke sind auf die Migrantengemeinschaft begrenzt.

Da der Bildungsdruck in türkischen Familien oft sehr hoch ist, ist für die Kinder mit der Hauptschulempfehlung ein Imageverlust verbunden. Eine Hauptschülerin beschreibt, dass sie in der Familie *nur die Blöde war, die nichts versteht, die es nicht geschafft hat*, während die Geschwister, die höhere Schulen besuchten, bewundert wurden. Solche Erfahrungen fördern die Ausprägung „anti-schulischer“ Haltungen und treiben die Betroffenen in Aktivitäten, mit denen sie ein positives Selbstbild entwickeln können. Nach dem Verlassen der Hauptschule setzt sich die Begrenzung des Lebens der Jugendlichen auf das Ghetto fort: Sie bleiben mit ihren Freundinnen zusammen und suchen Anlern- oder Aushilfsjobs im Ghattokontext, da sie - so ein türkischer Pädagoge - Angst vor einer neuen Umgebung haben, in der sie sich alleine zurechtfinden müssten. In einer Jugendgruppe z.B. hat einer der Jungen eine Lehrstelle außerhalb Mannheims gefunden. Seine Freunde halten das für *abartig*, und der Junge ist - so sein Lehrer - eine *absolute Ausnahme*.

Die räumliche und soziale Geschlossenheit des Ghettos ist auch der Lebensraum vieler junger Erwachsener: Sie heiraten entweder Partner aus ihrem türkischstämmigen Umfeld oder aus den Herkunftsregionen ihrer Familien in der Türkei, und wohnen dann bei den Eltern oder suchen Wohnraum im Umkreis ihrer Familien im Ghetto.²¹

Im Familienkontext sprechen diese Ghettojugendlichen Türkisch oder „Migrantentürkisch“, eine Form des Türkischen, die sich in der Migration herausgebildet hat;²² mit gleichaltrigen Türkischstämmigen werden oft deutsch-türkische Mischungen mit mehr oder weniger hohen türkischen Anteilen verwendet; und in der multilingualen Peergroup, im Klassenverband, in Sport- oder Musikgruppen ist „Ghattodeutsch“ die Normalform, eine ethnolektale Form Deutschen mit ganz bestimmten Merkmalen (vgl. unten, Kap. 4.2). Wenn die jungen Leute keinen Aktivitäten außerhalb der Migrantengemeinschaft nachgehen, spielt Umgangsdeutsch in ihrem Leben kaum eine Rolle.

Zu b) Die Empfehlung für eine höhere Schule bedeutet, dass die Kinder mit der 5. Klasse aus dem Ghettoumfeld in eine neue schulische und soziale Welt eintreten, die deutsch dominiert ist und in der sie eine Minderheit bilden. Mit diesem Übergang, den die meisten Kinder ersehnen, aber nur wenige schaffen, sind ganz andere Probleme verbunden. In der Welt außerhalb des Ghettos werden sie mit sprachlichen, schulischen und sozialen Anforderungen konfrontiert, bei deren Bewältigung ihnen in der Regel niemand hilft. Versagens- und Fremdheitserfahrungen können ernste Identitätskrisen auslösen und bis

sehen, leicht von Organisationen, die Macht beanspruchen oder ausstrahlen, für ihre Zwecke benutzen. (...) Aus einem möglicherweise nur (jugend)kulturellen Problem wird somit ein politisches“; zitiert aus der „Zeit“, Nr. 35, 1996.

21 Die enge, ganz auf die türkische Großfamilie begrenzte Lebenswelt junger Paare, in der die Frau Heiratsmigrantin ist, beschreibt die Soziologin N. Kelek sehr einprägsam in ihrem Bericht „Die fremde Braut. Bericht aus dem Inneren des türkischen Lebens in Deutschland“, der auf eigenen Erfahrungen und Gesprächen mit 50 Heiratsmigrantinnen basiert.

22 Zur Beschreibung des Migrantentürkisch in Mannheim vgl. Cindark/Aslan 2004 und Sirim 2004.

zum schulischen Scheitern führen. In dieser Phase brauchen die Kinder schulische Unterstützung und positive Leitbilder, die ihnen die neue Welt erklären helfen und ihnen zeigen, wie sie den schwierigen schulischen und sozialen Aufstieg meistern können. Gelingt ihnen dieser Weg, erwerben sie in der Regel eine hohe Kompetenz in Deutsch (schriftlich und mündlich) und sie entwickeln ein Selbstbild, das im Kontrast zu dem der Ghettojugendlichen steht: Sie orientieren sich an Leitbildern jenseits enger ethnischer Grenzen, distanzieren sich von den traditionellen sozialen Orientierungen der Ghettogemeinschaft und sind auf den beruflichen und sozialen Erfolg hin - national oder international - orientiert.²⁴ Für eine der Gruppen, die „Powergirls“, ist ein elaboriertes deutsch-türkisches Mixing Symbol für ein eigenständiges, bilinguales und bikulturelles Selbstverständnis (vgl. unten Kap. 5.2).

4. Sprach- und Kommunikationspraktiken der Migrantenkinder und -jugendlichen im Ghetto

4.1 Die Herausbildung von Mixing-Praktiken im Kindergarten²⁵

Da die Kindergärten des Stadtgebiets einen hohen Migrantenanteil haben (bis zu 100 %), lernen die Kinder im Kindergarten nur wenig Deutsch. Sie spielen entweder in der nationalen Gruppe und sprechen die Herkunftssprache gemischt mit deutschen Bezeichnungen, die sie von den Erzieherinnen übernehmen. Oder sie spielen mit Kindern anderer Herkunftssprache; die Verkehrssprache ist dann eine frühe Lernervarietät des Deutschen gemischt mit Wörtern und Strukturen aus anderen Sprachen. Kinder, die einen Großteil der Zeit in solchen Spielkonstellationen verbringen, bilden eine eigene Kommunikationsform aus, die für Außenstehende oft schwer verständlich ist. Ihnen fehlen Sprachvorbilder für Deutsch, da im normalen Kindergartenalltag der sprachliche Einfluss der deutschsprachigen Erzieherinnen eher gering ist.²⁶

23 Solche biographischen Erfahrungen machten fast alle „Powergirls“, einige verließen das Gymnasium vorzeitig und schafften erst später, als sie in stabiler waren, den Weg zum Abitur; vgl. Keim i. Vorb., Teil II. Es gibt auch einen prominenten Vertreter für das schulische Scheitern außerhalb des Ghettos: Der Berliner Hip-Hoper Fuat, der aus dem Ghetto kommt und den Weg ins Gymnasium außerhalb des Ghettos zunächst geschafft hat, beschreibt, dass er dort „fertig gemacht“ wurde und die Schule vorzeitig verließ.

24 Alle drei von uns untersuchten Migrantengruppen, die „Powergirls“, die „Europatürken“ und die „Unmündigen“ haben diesen Weg geschafft. Jede Gruppe hat im Vergleich zur Ghettopopulation eine neue sozial-kulturelle Orientierung entwickelt und im Zusammenhang damit eigenständige Sprach- und Kommunikationspraktiken. Zu einem Vergleich der drei Gruppen, ihrem unterschiedlichen Selbstverständnis und ihren unterschiedlichen Sprach- und Kommunikationspraktiken vgl. Keim 2003. Zur Gruppe der „Europatürken“ vgl. Aslan (in diesem Band) und zur Gruppe der „Unmündigen“ vgl. Cindark (in diesem Band).

25 Das Folgende wurde von S. Aslan und mir in mehreren Vorträgen und Fortbildungsveranstaltungen vorgestellt. Die Gesprächsbeispiele aus dem Kindergarten stammen aus dem Korpus, das S. Aslan erstellt hat.

26 Ähnlich wie die Lehrkräfte in den Schulen sind auch die Erzieherinnen auf die Anforderungen in multi lingualen Ghetto-Kindergärten nicht vorbereitet. Erst in den letzten Jahren werden sie in Fortbildungsveranstaltungen auf die besonderen Aufgaben der Sprachförderung von Migrantenkindern vorbereitet.

Interessant sind vor allem die Mixing-Praktiken in türkischstämmigen Kindergruppen.²⁷ Wenn die Kinder mit 3-4 Jahren in den Kindergarten kommen, haben sie in der Familiensprache bereits eine hohe Sprachkompetenz entwickelt, vor allem wenn ein Elternteil Heiratsmigrant/in ist. In der türkischstämmigen Spielgruppe entwickeln sich dann türkisch-deutsche Mischungen. Die Kinder übernehmen Bezeichnungen, die sie von den Erzieherinnen gehört haben, und betten sie in ihre türkischen Konstruktionen ein, wie die folgenden Beispiele zeigen:

a) In dem Ausschnitt erinnert ein türkischer Junge seinen Freund daran, dass beide nach den Ferien in die Schule kommen:²⁸

- 01 TU: bilyon mu ne zaman biz **schuleye** gitcez * **ferienden sonra** *
 02 Ü **weißt du wann wir in die Schule gehen** **nach den Ferien**
- 03 TU: **urlaubtan sonra** *
 04 Ü **nach dem Urlaub**

In die türkische Äußerung sind die deutschen Nomina *Schule*, *Ferien* und *Urlaub* eingebettet und mit türkischen Kasus-Morphemen verbunden: *Schule* ist mit dem Dativmorphem *-ye* und *Ferien* und *Urlaub* sind mit den Ablativmorphemen *-den* bzw. *-dan* verbunden, die nach den Regeln der türkischen Vokalharmonie verändert werden.

b) Im nächsten Beispiel berichtet der 6jährige Onur seinen Freunden, welche Anweisung ihm die Erzieherin gegeben hat:

- 01 ON: dedi **schrank/ schranka legen** dedi
 02 Ü **sie sagte Schrank/ in den Schrank legen sagte sie**

Die Anweisung der Erzieherin (in den) *Schrank legen* ist in die türkische Struktur *dedi* (sie sagte) eingebettet und mit dem Dativ-Morphem *-a*, der türkischen Morphologie entsprechend, verbunden: *schranka legen dedi* (in den Schrank legen sagte sie).

Interessant ist, dass die Kinder für die Welt im Kindergarten deutsche Bezeichnungen verwenden, während sie für die türkische Lebenswelt entsprechende türkische Bezeichnungen gebrauchen. D.h. mit dem Eintritt in den Kindergarten wird das Lexikon lebensweltsspezifisch ausdifferenziert. Wenn die Kinder z.B. über den Kräutertee, den sie im Kindergarten bekommen, sprechen, verwenden sie den Ausdruck *tee trinken*, wie in der Äußerung *ben tee trinken etcem* (wörtlich: ich will Tee trinken machen). Wenn sie zuhause (schwarzen) Tee trinken, wird das mit *çay içmek* (Tee trinken) bezeichnet.

Auch für Beziehungen zu deutschen Personen aus dem Kindergarten entwickeln die Kinder neue Bezeichnungen. Im folgenden Beispiel erzählt der 6jährige Ömür der Interviewerin, dass er und sein Freund für die neue Praktikantin, Frau Hanke, schwärmen:

- 01 ÖM: **çünkü frau Hankeyi biz seviyo,** **biz onu lieben ediyoz,**
 02 Ü **weil wir Frau Hanke lieben** **wir lieben sie**
 03 SE **mhm**

27 Mixing in türkischstämmigen Kinder- und Jugendgruppen wurden in Deutschland auch von Dirim 1998, Dirim/Auer 2004, Hinmenkamp 2005 und Pfaff 1999 beschrieben; in Holland von Ad Backus 1996 und in Dänemark von Norman Jorgensen 1998.

28 Die deutschen Bezeichnungen sind fett.

In der ersten Äußerung bezeichnet Ömür das Gefühl, das er und sein Freund Frau Hanke gegenüber empfinden durch das türkische Verb *seviyoz* (wir lieben/ mögen sie) in *çünkü frau Hankeyi biz seviyoz↓*. Dann reformuliert er die Äußerung und präzisiert zu *biz onu lieben ediyoz* (wörtlich: wir tun sie lieben). Er verwendet das deutsche Verb *lieben*, verbindet es mit dem türkischen Verb *etmek* (machen, tun) und kreiert zum Ausdruck seines besonderen Gefühls zu Frau Hanke die neue gemischtsprachliche Verbform *lieben ediyoz*. Wenn er dagegen von seinem Gefühl der Mutter gegenüber spricht, verwendet er den türkischen Ausdruck *onu seviyorum* (ich liebe sie).

Wie diese Beispiele zeigen, entstehen die deutsch-türkischen Mischungen primär nicht aus Gründen der Wortsuche, d.h. weil ein bestimmtes Wort in der einen Sprache nicht präsent ist und kurzfristig in die andere Sprache gewechselt wird. Die natürliche Voraussetzung für die Herausbildung sprachlicher Mischungen scheint die stabile Teilhabe der Kinder an zwei unterschiedlichen sozialen und sprachlichen Welten zu sein: die Welt der türkischsprachigen Kindergruppe, die in die Welt des deutschen Kindergartens mit neuen deutschen Bezugspersonen eingebettet ist. Die Kinder differenzieren ihren Wortschatz den Anforderungen in diesen unterschiedlichen Welten entsprechend aus. Wie Nachprüfungen ergeben haben,²⁹ beherrschen die Kinder auch oft die türkischen Bezeichnungen für Objekte, die in den Mischungen in Deutsch bezeichnet werden. Die deutschen Bezeichnungen haben für sie jedoch eine andere Konnotation.

Es gibt natürlich auch Einbettungen deutscher Wörter in die türkische Struktur, die auf Wortsuche hindeuten;³⁰ in diesen Fällen wird der Wechsel ins Deutsche durch Pause, Verzögerungspartikel oder Proformen wie *Dings* oder *şey* (Ding) markiert, wie im folgenden Beispiel:

TÜ: *sünnet düğününde şey=yaptım↑ * mhm * höhle=yaptım↓*
 Ü *ich habe beim Beschneidungsfest Ding gemacht * mhm * eine Höhle gemacht*

In der Äußerung ist die Wortsuche durch die Proform *şey* (Ding), Pause und Verzögerungspartikel *mhm* markiert. Danach erfolgt der Wechsel ins Deutsche und die passende, deutsche Bezeichnung *Höhle* wird in die türkische Struktur eingebettet *höhle=yaptım↓* (ich habe eine Höhle gemacht).

Die bisher beschriebenen Mixingstrukturen werden von den Kindern entwickelt, die in der Familie ausschließlich Türkisch sprechen, weil z.B. ein Elternteil Heiratsmigrant/in ist oder sie von den Großeltern betreut werden. Ist die Mutter bzw. Bezugsperson in Deutschland sozialisiert und wird in der Kommunikation mit dem Kind auch Mixing verwendet, produzieren solche Kinder Mixingstrukturen, wie wir sie für die Jugendlichen beschrieben haben (vgl. unten, Kap. 5.2). Diese Mixingstrukturen sind komplexer, Sprachwechsel finden auch an syntaktischen Grenzen statt und sie haben diskursive Funktionen. Das möchte ich am Beispiel eines 6 Jährigen zeigen, dessen Mutter im Stadtgebiet aufgewachsen ist und die mit dem Jungen häufig gemischt spricht. Im Transkriptausschnitt erzählt der Junge der bilingualen Interviewerin, dass er im Kindergarten aufgrund seiner Sprachkompetenzen eine Sonderrolle einnimmt:

29 Vgl. S. Aslan i. Vorb.

30 In der Terminologie von Poplack sog. „flagged switches“ (1980, S.

01 TU: **weihnachtsmann** geln/ gel/ gelmişti↑ **isch hab zwei çukuladen**
 02 Ü **der weihanchtsmann gekom/ war gekommen** *Schokoladen*

03 TU: **gekriegt**↑ niye biliyon mu↑ |**weil-sch**| **der ü/ ü/ überse/**
 04 Ü *weißt du warum*

05 SE: |mhmm| |
 06 K **VERNEINEND**

07 TU: **übersetzer bin**↓ |en iyisi benim| ya↓
 08 Ü *weil ich doch der beste bin*

09 SE: öyle mi↑ LACHT |**des is toll**↓ |
 10 Ü *wirklich*

[...]

16 TU: **zaten isch helf die alle**↑ **un-dann krigg isch alles**↓
 17 Ü *sowieso*

18 TU: **pöh**↓ **çocuk/ çocuklar**↑ **bausteineleri yapmıyolar**↑ **ya dökmüşler**↑
 19 Ü *die kind/ die kinder machen die bausteine nicht also haben sie*

20 TU: **yapmıyolar**↑ * be^n yapıyom↓ **krigg i/ krigg isch lutscher**↓
 21 Ü *verstreut sie machen (das) nicht * ich mach das **

In dieser Erzählung haben einige Sprachwechsel diskursive Funktion und dienen der Konturierung zweigliederiger Darstellungsstrukturen und der Unterscheidung zwischen:

a) Hintergrund und Vordergrund: Eine solche Struktur produziert der Junge gleich zu Beginn seiner Erzählung:

01 TU **weihnachtsmann** gel/ gelmişti↑ **isch hab zwei çukuladen gekriegt**↓
 02 Ü **der weihanchtsmann gekom/ war gekommen** *Schokoladen*

Der erste Äußerungsteil, der in die Szene einführt *Weihnachtsmann gel/gelmişti* (der Weihnachtsmann war gekommen), hat eine türkische Struktur, in die das deutsche Nomen *Weihnachtsmann*, eine kindergartenspezifische Bezeichnung,³¹ eingebettet ist. Der zweite Äußerungsteil, in dem der Junge das für ihn Besondere schildert, ist in Deutsch formuliert: *isch hob zwei çukuladen gekriegt*. Das Nomen *çukuladen* ist eine Überblendung aus dem türkischen *çikolata* und dem deutschen *Schokolade*. Die Äußerung hat folgende Sprachwechselstruktur:

Hintergrund: Türkisch	-	Vordergrund: Deutsch
<i>Weihnachtsmann gel/gelmişti</i>		<i>isch hab zwei çukuladen gekriegt</i>

31 *Weihnachtsmann* ist im engen Sinne kein cultural borrowing; es gibt im Türkischen eine entsprechende Bezeichnung *noel baba*. Die ist in Deutschland jedoch nur selten zu hören, so dass für die Kinder die einzig verfügbare Bezeichnung für den 'Weihnachtsmann' die deutsche ist; zu cultural borrowings und core borrowings, vgl. Balci (in diesem Heft).

b) rhetorische Frage und Antwort: Diese Struktur erfolgt direkt im Anschluss:

03 SE:	mhmhm↓
04 K	VERNEINEND
05 TU: niye biliyon mu↑	weil=sch↓ der ü/ überse/ Übersetzer bin↓
06 Ü	weißt du warum

Die Frage *niye biliyon mu↑* (weißt du warum, 05), die dem Spannungsaufbau und der Vorbereitung der zentralen Information dient, ist in Türkisch. In der Antwort nennt der Junge dann den Grund für das Schokoladengeschenk und hebt seine eigene Leistung hervor; die Antwort ist in Deutsch: *weil=sch der ü/ überse/Übersetzer bin↓*. Die gesamte Äußerung hat die Sprachwechselstruktur:

Rhetorische Frage: Türkisch	-	Antwort: Deutsch
<i>niye biliyon mu↑</i>		<i>weil=sch der Übersetzer bin</i>

In der generalisierenden Feststellung *zaten *isch helf die alle↓ un=dann krigg isch alles* ↓(16) bringt der Junge seine besondere Rolle im Kindergarten auf den Punkt. Diese Äußerung ist bis auf den einleitenden Diskursmarker *zaten* (sowieso) in Deutsch formuliert. Danach folgt eine Detaillierung, in der der Junge schildert, dass die anderen Kinder ihre Bausteine nicht aufräumen. Dieses Formulierungssegment hat eine türkische Struktur, in die das deutsche Nomen *bausteine* insertiert und mit den türkischen Morphemen für Plural *-ler* und Akkusativ *-i* verbunden ist. Dann folgt wieder eine zweigliedrige Struktur, in der durch Sprachwechsel unterschieden wird zwischen

c) Voraussetzung und Folge:

20 TU: be"n yapıyom↓	krigg i/ krigg isch lutscher↓
21 Ü	ich mach das (dann) krigg isch lutscher

Im ersten Äußerungsteil beschreibt der Junge, dass er für die anderen Kinder aufräumt. Als Belohnung dafür bekommt er dann von der Erzieherin einen Lutscher. Dieser zweite Äußerungsteil, inhaltlich als Folge des ersten, ist mit einem Wechsel ins Deutsche verbunden. Die Äußerung hat dieselbe Sprachwechselstruktur wie die vorher dargestellten:

Voraussetzung: Türkisch	-	Folge: Deutsch
<i>be "n yapıyom ↓</i>		<i>krigg isch lutscher</i>

Die Beispiele zeigen, dass die von dem Jungen verwendeten Sprachwechsel der Strukturierung der Darstellung dienen; durch die Wechsel werden einzelne Strukturteile zusätzlich konturiert und fokussiert. Dabei ist die Sprachenfolge geregelt: der erste Strukturteil ist in Türkisch, der zweite, hervorgehobene Teil in Deutsch. Der Junge hat diese Mixingstrukturen, die ähnlich wie die Strukturen sind, die wir bei den „Powergirls“ feststellten, von seiner Mutter und deren Familie gelernt. Da diese Familie und die Gruppe der „Powergirls“ keinen Kontakt miteinander haben, deutet das darauf hin, dass solche Mixingstrukturen im Ghetto unter Angehörigen der zweiten und dritten Migrantengeneration verbreitet und relativ stabil sind.

Interessant ist außerdem, dass die deutschen Segmente im Mixing des Jungen strukturell weit entwickelt sind; er beherrscht bereits große Bereiche der Grundstrukturen des Deutschen (Verbflexion, Subjekt-Verb-Kongruenz, Inversionsregel, Haupt- und Nebensatzstruktur, verschiedene Tempora). Im Vergleich dazu ist das Deutsch der gleichaltri-

gen türkischstämmigen Kinder, deren Mütter Heiratsmigrantinnen sind, noch nicht so weit entwickelt. Das zeigt das folgende Beispiel, in dem ein 6jähriges Mädchen versucht, der Interviewerin das Märchen „Schneewittchen“ in Deutsch zu erzählen:

- 01 FE: wir/ wir/ die und ich * böse kind, und die schönes kind,
 02 FE: un die kuck äh bulume, * un bulume u/ uns gehört, und wir/
 03 FE: die gebt die apfel, damit die beißt, un da die=s tot,

Die Sätze sind kurz und bestehen aus wenigen Elementen. Die ersten Äußerungssegmente sind dem Märchen „Schneewittchen“ nicht zuordenbar, und nur der letzte Äußerungs-
 teil (03) enthält Strukturelemente des Märchens. D.h., das Kind kann die Geschichte, die die Erzieherin erzählte, nicht richtig wiedergeben.

4.2 Die Herausbildung von „Ghettodeutsch“ in der Schule

Mit „Ghettodeutsch“ bezeichne ich die Form des Deutschen, die sich in dem Stadtgebiet unter Migrantenkindern unterschiedlicher Herkunft als eine Art Ethnolekt herausgebildet hat.³² Sprachformen, die dem Ghettodeutsch in Mannheim ähnlich sind, haben sich auch in anderen Städten Deutschlands herausgebildet. Füglein (1999) beschreibt sie für Bamberg und München als ethnolektale Varietät des Deutschen, als „Kanak Sprak“,³³ und stellt folgende Charakteristika fest: Verberststellung und Ausfall verschiedener Elemente wie Präpositionen, Artikel, der Proformen „es“ und „des“ in Nominativ- und Akkusativposition. Aus dem Türkischen stammen Adressierungen, Droh- und Schimpfformeln.³⁴ Auffallend seien prosodische und phonetische Eigenschaften, die die Autorin als „stakatoartiges“ Sprechen mit „fremdländischem Akzent“ bezeichnet. „Kanaksprachliche“ Elemente sind nach Beobachtung der Autorin sozial markiert und werden vor allem von Jugendlichen mit niedrigem Bildungsgrad verwendet. Auch Dirim/Auer (2004) stellen unter Hamburger Jugendlichen ethnolektale Formen mit ähnlichen Merkmalen fest, vor allem im prosodischen und phonetischen Bereich (z.B. Koronalisierung von [c] zu [sch], gerolltes [r] auch in Anlautclustern, der silbenzählende Rhythmus), aber auch im morphosyntaktischen Bereich (Wegfall von Präpositionen und Artikel, ungewöhnliche Verwendung von Adverbien und Präpositionen, unübliche Verb Spitzenstellung).³⁵ Nach Beobachtung der Autoren werden solche Formen sowohl von Migrantenjugendlichen, als auch von deutschen Jugendlichen im Gespräch mit Migranten verwendet.³⁶

32 Die Bezeichnung „Ghettodeutsch“ übernehme ich von einem türkischstämmigen Informanten, der diese Sprachform als „Deutsch dieser Ghattomensen“ bezeichnet und ihren Symbolwert folgendermaßen beschreibt: „So spricht der typische Migrantenjugendliche, der sich als Macho darstellen will, als cool, aggressiv und Sex bezogen (...). Ein gebildeter Türke spricht so nicht Deutsch“.

33 Füglein 1999 übernimmt die Bezeichnung, die der Schriftsteller Feridun Zaimoğlu (1995) mit seinem gleichnamigen Buch einführt.

34 z.B. Adressierungen wie *hey lan* (=he Mann) oder Formeln wie *hadi lan* (=los Mann), *siktir* (=verpiss dich Mann) oder *inek* (=kuh). *lan*

35 Vgl. Dirim/Auer 2004, Kap. 6.3.

36 Auer (2003) bezeichnet ethnolektale Formen des Deutschen, die von türkischstämmigen Jugendlichen gesprochen werden, als „Türkenslang“. Er unterscheidet zwischen einem primären Ethnolekt, der in natürlichen Jugendgruppen (auf der Straße, in der Schule) gesprochen wird, einem sekundären Ethnolekt, den medialen Verarbeitungen und Stilisierungen des primären Ethnolekts, und einem tertiären Ethnolekt, den ethnolektalen Formen, die deutsche Jugendliche zur Abgrenzung oder zur Karikatur von typischen Primärsprechern verwenden. Wenn in typischen Migrantenwohngebieten auch nicht-türkische

Eine Sprachform, die strukturelle Ähnlichkeiten mit den genannten ethnolektalen Deutschvarietäten hat, hat sich unter Migrantenjugendlichen in den Vororten Stockholms herausgebildet. Kotsinas (1998) beschreibt das „Rinkeby-Schwedisch“ oder die „Kebabsprak“ als eine Sprachform, die von Jugendlichen unterschiedlicher Herkunft (Türkisch, Griechisch, Chinesisch, Chilenisch und Schwedisch) gesprochen wird, und von Stockholmer Varietäten abweicht.³⁷ Während einige Jugendliche vorwiegend Rinkeby-Schwedisch sprechen, wechseln andere je nach situativen Anforderungen zwischen Schwedisch und Rinkeby-Schwedisch. Rinkeby-Schwedisch dient, so die Autorin, den Jugendlichen als Mittel zum Ausdruck einer eigenen Identität im multiethnischen Migrationskontext.

Das „Ghettodeutsch“, das sich in Mannheim herausgebildet hat, hat strukturelle Ähnlichkeiten mit den genannten ethnolektalen Varietäten. Es ist eine vereinfachte Form der deutschen Umgangssprache, in der einige Charakteristika relativ durchgängig, andere auch nur vereinzelt vorkommen:

Relativ durchgängig kommen vor:

- Wegfall von Präposition und Artikel in Lokal- und Richtungsangaben: z.B. *isch muss Toilette*, *isch geh Schule*
 - Ausfall des Artikels in Nominalphrasen: z.B. *gib mir Kippe*
 - Generalisierung einiger Verben *gehen*, *kommen* und vor allem *machen*: z.B. *isch mach disch Krankenhaus* („ich schlag dich krankenhaushausreif.“)
 - Verwendung von Formeln wie *isch schwör* zur Bestätigung und *isch hass des* zur negativen Bewertung
 - Verwendung türkischer Formeln zur Anrede (*lan*, *moruk*, „Mann“, „Alter“), zur Beschimpfung (*siktir lan* „verpiss dich“) und als Interjektionen und Diskursmarker
 - eine spezielle Art der Informationsvermittlung, die einen hohen Grad an geteiltem Wissen voraussetzt und nur einen geringen Teil dessen explizit macht, was für den Gesprächspartner zum Verständnis notwendig ist³⁸
- ein Komplex phonologisch-prosodischer Merkmale, der zu einer besonderen Form des Sprechens führt, dem „gestoßenen“ Sprechen (vgl. dazu unten, S. 214).

Jugendliche solche Formen sprechen, spricht Auer von „Deethnisierung“ des Ethnolekts, d.h. er wird zur normalen Umgangssprache zwischen Jugendlichen unterschiedlicher Herkunft, auch deutschen Jugendlichen. Die von mir verwendete Bezeichnung „Ghettodeutsch“ umfasst das, was Auer als deethnisiertes Türkendeutsch bezeichnet. Meiner Beobachtung nach bildet und stabilisiert sich das Ghetto-deutsch in multilingualen Gemeinschaften, in denen die Türkischstämmigen eine große Rolle spielen.

37 Abweichungen betreffen vor allem Intonation und Rhythmisierung, gerolltes /r/, Einebnung der Unter-scheidung zwischen kurzen und langen Vokalen, grammatische Vereinfachungen (z.B. Bevorzugung nur einer Genusform und nur weniger Präpositionen, analytische Tempusbildung), abweichende Wortstellung (Inversion) und die Übernahme von Anredeformen, von Slang- und Schimpfwörtern aus verschiedenen Sprachen.

38 Vgl. die Analyse in Kallmeyer/Keim 2003a.

Gelegentlich kommen vor:

- Ausfall von Pronomina und suppletiven Elementen: z.B. *wann has=du (sie) fotografiert*
- Andere Genera: z.B. *rischigtes Tee*
- Andere Verbreaktion: z.B. *wenn=sch mit ihm heirate*
- Andere Wortstellung: z.B. *Hauptsache lieb isch ihn*

Als Beispiel für Ghettodeutsch ein kurzer Ausschnitt aus einem Gespräch zwischen 17-jährigen Ghettojugendlichen aus einer Berufsvorbereitungsklasse.³⁹ Die türkischstämmigen Jungen Onur (ON) und Can (CA) sprechen mit dem arabischen Rafi (RA) über eine Gruppe Jugendlicher aus dem Jugendzentrum „Erlenhof“, mit denen sie im Streit liegen und die *voll die Fische sind* (Idioten):

01 ON: die Erlenhof komm * die sin voll die fische * also
02 ON: sch=schlag die irgenwann ma
03 CA: oh mann was=s * zu blöd mann
04 RA: has=du gehört was UR gesagt hat ↑ über uns gehetzt ↓
05 CA: ja ↑ wer ↑
06 RA: meins=u die sin fi/ die sin voll die fische un so
07 CA: warum ↑
08 RA: dass uns schlagen wolln un so
09 CA: ja ↑ * komm wir schlagen die dann
10 CA: wir treffn uns Friesenheimer Insel
11 RA: kâ problem * von mir aus ok ↓
12 CA: ok ↑ * schicks=du kumpel von dem * soll zu Erlenhof gehn un
13 CA: sagn * wir treffn uns Friesenheimer Insel ok ↓
14 RA: ok-

Ghettosprachliche Merkmale sind der Ausfall von Artikel und Präposition in Präpositionalphrasen, wie *die Erlenhof kommen* (die vom Erlenhof kommen) oder *wir treffen uns Friesenheimer Insel* (wir treffen uns auf der Friesenheimer Insel), Ausfall des Artikels in *schicks-du kumpel von dem* (schickst du einen Kumpel von dem) und in *zu Erlenhof* (zum Erlenhof); Ausfall des Personalpronomens in *soll zu Erlenhof gehen* (er soll zum Erlenhof gehen).

Zu Fragen der Stabilität des Ghettodeutsch und vor allem zu Fragen des Repertoires der jugendlichen Sprecher kann ich z.Zt nur einige Beobachtungen anführen. Die Jugendlichen aus dem Berufsvorbereitungsjahr, von denen das Gesprächsbeispiel stammt, verwenden kaum Umgangsdeutsch; auch Betreuenden und Erziehenden gegenüber kommt

39 Die Klassen im Berufsvorbereitungsjahr (BVJ) bestehen zu über 90 % aus Migrantenjugendlichen. Die meisten haben keinen oder einen schlechten Hauptschulabschluss und kaum eine Chance auf eine qualifizierte Berufsausbildung. Im BVJ haben sie die Möglichkeit den Hauptschulabschluss nachzumachen bzw. sich auf eine Anlemtätigkeit vorzubereiten. Nach Meinung von Lehrenden ebenso wie von Jugendlichen selbst ist das BVJ „ein Abstellgleis“ und ein Sammelbecken für „loser“ (Verlierer).

vor allem Ghattodeutsch vor. D.h. es scheint Migrantenjugendliche zu geben, deren Sprach- und Kommunikationsverhalten keine situationelle Ausdifferenzierung aufweist und die, wenn sie Deutsch sprechen, bevorzugt ghettosprachliche Formen verwenden. Dagegen habe ich in einer der 8. Hauptschulklassen Folgendes beobachtet: Die Jugendlichen, auch deutsche Jugendliche, sprechen untereinander Ghattodeutsch. Doch sie verwenden grammatisch korrekte Formen und „Höflichkeitsregeln“, wenn sie mit deutschen Lehrerinnen sprechen. Das zeigen die folgenden Beispiele: Ein 15jähriger kroatischer Schüler, der seinen Klassenfreund auffordert *komm * wir gehen Pause*, wendet sich kurze Zeit später an die Klassenlehrerin mit der Bitte: *darf isch ma bitte auf die Toilette Frau Brand*. Ein türkischstämmiger Schüler fragt seinen Betreuer, mit dem er sich freundschaftlich verbunden fühlt *Güven abi * wann gehen wir Schwimmbad*. Als er mit seinem Klassenlehrer spricht, verwendet er grammatisch korrekte Formen: *isch hob die abber auf=m Hof gesehn Herr Wolf * die is nisch in der Klasse*.⁴⁰ Die situationelle Differenzierung zeigt, dass diese Jugendlichen Situationen, in denen Umgangsdeutsch erforderlich ist, von Situationen unterscheiden, in denen ghettosprachliche Formen die Normalform darstellen. D.h. ghettosprachliche Formen haben für sie gruppensprachliche Qualität. Wenn diese Jugendlichen ghettosprachliche Formen gegenüber deutschen Lehrerinnen verwenden, werden sie entweder korrigiert oder sie haben subversive und provokative Funktionen.⁴¹

Mit Beginn des Schullebens lernen Migrantenkinder zwischen Umgangsdeutsch, das die Lehrenden sprechen und Ghattodeutsch, das die Normalform in der multilingualen Klasse ist, zu unterscheiden. Die Kinder erleben, dass die Lehrenden ghettosprachliche Formen ablehnen und korrigieren, und sie lernen sehr schnell, dass sie die Lehrenden mit der Verwendung ghettosprachlicher Formen ärgern können. Das folgende Gespräch zwischen einem italienischstämmigen Erstklässler, Denis (DE), und seinem Lehrer (LE) stellt eine typische Lehrer-Schüler-Interaktion dar:

```

01 DE: isch muss toilette ↓           isch muss toilette
02 LE:                               bitte ↑

03 LE: nō so nicht ↓ * wie heißt das richtig ↑
04 DE:                               darf=ich
05 K                                 LACHEND

06 DE: bitte auf die toilette gehn ↑
07 LE:                               ja gut ↓ * ok * bleib

08 LE: nich so lang

```

40 Vgl. dazu ausführlich Keim 2004. Neben Ghattodeutsch verwenden die untersuchten Jugendlichen auch

Sprachformen, die in den Medien als „Kanaksprak“ oder als „Ausländerdeutsch“ dargestellt werden, z.B. in Filmen von Erkan und Stephan und in CDs des Comedy-Duos „Mundstuh!“ Das sind mediale Konstruktionen, die keine direkten Entsprechungen in der Realität haben. Dirim/Auer 2004 nennen solche Sprachformen „sekundären Ethnolekt“ (Kap. 6.13); vgl. auch die Darstellung in Androutsopoulos 2001.

41 Vgl. dazu die Analyse in Kallmeyer/Keim 2003; die dort untersuchten Jugendlichen unterscheiden situational sehr genau zwischen dem Gebrauch standardnaher Formen und ghettosprachlicher Formen und verwenden ghettosprachliche Formen zur Provokation der Lehrerin.

Der Junge beginnt die Interaktion mit der Feststellung *isch muss toilette* ↓ (01). Die Äußerung hat Merkmale des Ghettodeutsch (Ausfall von Präposition und Artikel in der Richtungsangabe) und es fehlen Elemente konventioneller Höflichkeit. Der Lehrer reagiert mit einer Korrektur initiiierenden Rückfrage *bitte* ↑ (02), mit der er dem Jungen anzeigt, dass mit seiner Äußerung etwas nicht stimmt, ihm aber gleichzeitig auch die Möglichkeit gibt, den Fehler selbst zu korrigieren. Doch der Junge ergreift die Korrekturgelegenheit nicht, er wechselt nicht in eine angemessene Anliegenformulierung, sondern wiederholt seine Eingangsformulierung und verstärkt sie damit. Jetzt reagiert der Lehrer explizit auf die Formulierung des Jungen *nö so nicht* ↓ * und fordert die richtige Form ein: *wie heißt das richtig* ↑ (03). Daraufhin kommt der Junge der Aufforderung nach und produziert, dabei leicht lachend, die angemessene und vom Lehrer erwartete Formulierung: *darf ich bitte auf die toilette gehn* (04/06). Diese Reaktion zeigt sehr deutlich, dass er die angemessene Formulierung kennt und weiß, was der Lehrer von ihm erwartet. Doch er genießt die Interaktion mit dem Lehrer, deren Verlauf für ihn vorhersehbar ist, und zeigt durch sein Lachen, dass es ihm Spaß macht, den Lehrer zu necken. Und der Lehrer kennt das Spiel und spielt es mit: er rügt den Jungen nicht, weil er auf der "falschen" Form beharrt, obwohl er die "richtige" kennt, sondern zeigt, dass er mit der Formulierung zufrieden ist, indem er ihm die Bitte gewährt.

Nach meiner bisherigen Beobachtung kommen ghettosprachliche Formen in der Ingroup-Kommunikation der Jugendlichen vor, solange sie sich im Ghettocontext bewegen. Das zeigt die Entwicklung der „Powergirls“, die ich über mehrere Jahre verfolgen konnte. Solange die Mädchen in der Ghettohauptschule sind, treten in der Ingroup-Kommunikation Merkmale des Ghettodeutsch auf, die jedoch mit grammatisch korrekten Formen alternieren. Das zeigt das folgende Beispiel:

Im Transkriptausschnitt klären Teslime (TE), Tura (TU) und Hicran (HC), ob zwei weitere Mädchen in der Hauptschule oder der Realschule sind. Es wechseln deutschsprachige Redebeiträge mit türkischsprachigen, in die deutsche Lexeme insertiert sind. Dabei alternieren Lokalangaben ohne Präposition und Artikel mit grammatisch korrekten Lokalangaben. In den türkischen Äußerungen sind die Lokalangaben grammatisch korrekt realisiert. Bei den Schulbezeichnungen alternieren Vollformen mit Kurzformen: Hauptschule wird zu „Haupt“ und Realschule zu „Real“ verkürzt, und in dieser Form auch in die türkische Struktur insertiert:

01	TE:	ama äh überhaupt kim var daha *2,0*	die is
02	Ü	aber wen gibt es überhaupt noch	
03	TU:		Cemile,
04	TE:	aber realschule,	ikisi de mi
05	Ü		beide sind auf
06	HC:	yeah,	
07	VA:		Cemile is haupt,
08	TE:	hauptschuleda ,	
09	Ü	der Hauptschule	
10	XW1:	ikisi de (... ..)<	
11	Ü	beide	
12	TU:		Meral realdan
13	Ü		Meral ist von der Real

14 TE: ah was,
 15 TU: *seye düstü ya* mittlere reifeden; * bvja;
 16 Ü doch runter von der mittleren Reife aufs BVJ

 17 TE: Cemile;
 18 TU: *probezeitü ş-yapmadi ya*, Cemile is in der neuntn
 19 Ü sie hat doch die Probezeit nicht Dings gemacht

 20 HC: sie is mittlere reife;
 21 TE: real; *
 22 TU: *klasse*, Cemile is in

 23 TU: der Si"ckinga hau"ptschule;

Teslimes Formulierung *die is aber realschule* (01/04) und Hicrans Formulierung *sie is mittlere reife* (20) zeigen ghettosprachliche Merkmale. Sie alternieren mit Turas grammatisch korrekten Formulierungen *Cemile is in der neuntn klasse* (18/22) und *Cemile is in der Sickinga hauptschule* (22/23). Die Verwendung von Kurzformen für Schulbezeichnungen zusammen mit Lokal- bzw. Richtungsangaben ohne Artikel und Präposition ist typisch für Ghattodeutsch. In der Ingroup-Kommunikation der jüngeren „Powergirls“ halten sich solche Spuren des Ghattodeutsch, auch nachdem sie in Schulen außerhalb des Ghettos gewechselt sind. Sie machen die Mädchen für Deutschsprachige auffallend und signalisieren einen „Ghettohintergrund“.

Ghettosprachliche Merkmale verschwinden jedoch mit der zunehmenden Intensität deutschsprachiger Kontakte. Bei der älteren Schwester von Teslime, die das Gymnasium abgeschlossen hat, kommen sie nicht mehr vor:

01 DI: ich hab nicht vor ausländer zu bevorzugen und deutsche zu
 02 DI: benachteiligen oder so * ähm ich bin überzeugt dass viele ↑
 03 DI: ähm ich mein * in der hauptschule sitzen ja fast nur eh *
 04 DI: ausländer ↓ * und ich hab das gefühl ↑ * die äh also die lehrer
 05 DI: geben den ausländern hier das gefühl ähm * so in der art *
 06 DI: ihr taugt nix * auch wenn sie des u"nbewusst machen * mit
 07 DI: irgendwelchen dummen bemerkungen wo die eigentlich gar nicht
 08 DI: wissen was sie damit a"nstellen ↓

Wie die Beispiele zeigen, verschwinden die grammatischen Merkmale des Ghattodeutsch auf dem Weg aus dem Ghetto und Umgangsdeutsch wird zur Normalität. Doch die Besonderheiten des Ghattodeutsch im prosodisch-phonologischen Bereich bleiben erhalten. Sie kommen auch bei den Sprecherinnen vor, die ein grammatisch einwandfreies Deutsch sprechen. Diese Besonderheiten werden von deutschen Informantinnen als „gestoßenes“ Sprechen bezeichnet,⁴² das eine Herkunft aus dem Ghetto signalisiert. Konstitutive Merkmale sind:⁴³

42 Ich spielte Ausschnitte aus den Interviews mit den Migrantenjugendlichen Mannheimer Studierenden vor und ließ sie ihren Eindruck beschreiben. Sie bezeichneten die Art des Sprechens als „aggressiv“ und „gereizt“, als „hervorgestoßen“ und als „sprechen wie aus der Maschinenpistole“. Mit dieser Art des Sprechens verbanden sie Sprecherinnen, die „aus dem Jungbusch“ (=das Ghetto) kommen.

43 Für Anregungen bei der Identifizierung und Beschreibung dieser Merkmale danke ich Nina Behrend.

- Tendenz zur Kürzung langer Vokale, wodurch sich auch die Qualität der umgebenden Konsonanten ändert;
- Tilgung des initialen Vokals bei Personalpronomen *ich* und Fortisierung des [J]-Lauts in Kombinationen wie z.B. *sch=hab* oder *hah=sch*, *muss=sch*;
- Spannung und Fortisierung der stimmlosen Plosive [p, t, k] und Frikative [s, f, ʃ] vor allem in initialer Position
- deutliche Aspirierung von stimmlosen Plosiven
- deutliche Verstimmhaftung von stimmhaften Plosiven und zusätzliche Verstimmhaftung von Sonoranten
- Fast-Tilgung des /r/ nach kurzen Vokalen;
- hohes Sprechtempo und ein insgesamt gespanntes Sprechen
- Tendenz zu einer „hämmernden“ Rhythmisierung durch Gleichbehandlung von betonten und unbetonten Silben, silbenzählender Rhythmus
- die Tendenz zu planer Intonationskontur ohne große Tonhöhenbewegungen.

Die Kookkurrenz dieser Merkmale ist konstitutiv für das Sprechen der Powergirls und für viele Ghettojugendliche. Vor allem die Fortisierung und Längung der Frikative und der hämmernde Rhythmus, machen den scharfen, zischenden Charakter aus. Dadurch unterscheidet sich das Sprechen der Migrantenjugendlichen sehr deutlich von dem „Mannheimerischen“, das eine intervallreiche Intonationskontur mit zwei- und dreigipfliger Endkadenz hat und von Mannheimer Sprecherinnen als „breite“ und „verwaschene“ Sprache bezeichnet wird.⁴⁴ Und dieser typische „Ghetto-Akzent“ bleibt erhalten und ist auch in abgeschwächter Form für Mannheimer erkennbar. Entsprechende Erfahrungen schildern die erwachsenen „Powergirls“, die nach der Heirat Wohnungen außerhalb des Stadtgebiets suchten. Sie wurden am Telefon, ohne dass sie ihre Namen genannt hatten, nur aufgrund ihrer Sprechweise als „Ausländerinnen“ oder „Türkinnen“ erkannt und als potentielle Mieterinnen abgewiesen.

5. Sprach- und Kommunikationspraktiken der schulisch und beruflich Erfolgreichen: die „Powergirls“

Die Migrantenjugendlichen, die den Weg aus dem Ghetto schaffen, stellen im untersuchten Stadtgebiet eine kleine Minderheit dar. Es sind vor allem Mädchen, die das Durchhaltvermögen und die enorme Anstrengung aufbringen, um höhere Bildungsabschlüsse zu erreichen. Sie begreifen oft sehr früh, dass der Weg aus der traditionellen türkischen Frauenrolle nur über eine gute Berufsausbildung führt, die sie als Voraussetzung für ein eigenständiges und nicht-familienbestimmtes Leben betrachten.

Beispielhaft für eine solche Entwicklung sind die „Powergirls“.⁴⁵ Sie sind zwischen 15 und 22 Jahre alt, Kinder ehemaliger türkischer Gastarbeiter, in dem untersuchten Stadtgebiet aufgewachsen und zur Grundschule gegangen. Einige Mädchen konnten in der 5. Klasse auf weiterführende Schulen außerhalb des Ghettos wechseln, die anderen gingen

⁴⁴ Vgl. dazu ausführlich Keim 1995, Kap. 3

⁴⁵ Vgl. dazu ausführlich Keim in Vorb. Teil II. Darin wird die biographische Entwicklung der Powergirls nachgezeichnet und der äußerst schwierige Weg aus dem Ghetto im Detail beschrieben.

in die Ghettohauptschule und schafften nach dem Abschluss den Übergang auf Fach-
 overschulen. Die Mädchen schlossen sich als „Powergirls“ zusammen, einerseits in Op-
 position zu dem Leitbild der traditionellen türkischen Frau, die ganz auf die Familie und
 deren Interessen ausgerichtet ist, und andererseits in Abgrenzung und Opposition zu
 Deutschen (Mitschülerinnen und Lehrerinnen), durch die sie sich abgelehnt und negativ
 bewertet fühlen. Die Mädchen leben in der ständigen Spannung zwischen der traditionell
 geprägten türkischen Migrantengemeinschaft, deren Normen und Werte in starkem Kon-
 trast zu den Anforderungen und Erwartungen stehen, die ihnen in der neuen schulischen
 Umwelt entgegengebracht werden (*zu Hause ist Türkei, draußen ist Deutschland*). Au-
 ßerhalb des „Ghettos“ erleben sie sehr schmerzhaft das negative Fremdbild, das ihnen mit
 Bezeichnungen wie *Scheiß Ausländer* oder *dreckige Türkin* entgegengebracht wird. Nach
 intensiven Auseinandersetzungen mit solchen Erfahrungen und durch die tatkräftige
 Unterstützung einer deutsch-türkischen Pädagogin, die für die Mädchen zum Vorbild
 wurde, haben sie ein neues Selbstverständnis entwickelt: Sie begreifen ihr Leben in
 Deutschland als Chance für den sozialen Aufstieg und für den Ausbruch aus traditionellen
 türkischen Leitbildern für Frauen.

5.1 Sprachrepertoire der „Powergirls“

Die Mädchen haben im Laufe ihrer schulischen und sozialen Entwicklung ein weites und
 ausdifferenziertes Sprach- und Kommunikationsrepertoire ausgebildet, das von Um-
 gangsdeutsch, über deutsch-türkische Sprachmischungen bis zu dialektalem Türkisch
 reicht. Es gibt für alle „Powergirls“ Kontexte, in denen entweder nur Deutsch, Türkisch
 oder Mixing gesprochen wird. Bei Türkisch unterscheiden die Mädchen zwischen dem
 „Mannheimer Türkisch“ mit vielen deutschen Insertionen und Formeln⁴⁶ und dem „Tür-
 kisch in der Türkei“. Während sie das „Mannheimer Türkisch“ gut können, macht ihnen
 das Türkische in der Türkei Schwierigkeiten: Sie fallen auf, weil sie viele Wörter nicht
 verstehen und es ihnen schwer fällt, längere Zeit nur Türkisch zu sprechen.

Die Powergirls, die Abitur oder Fachabitur, eine gehobene Berufsausbildung oder ein
 Studium erreicht haben, beherrschen Standarddeutsch. Für die älteren Mädchen ist es
 auch in der Ingroup-Kommunikation eine wichtige Kommunikationsform. Ich gebe ein
 kurzes Beispiel von einer 17jährigen Gymnasiastin, die über ihre Erfahrungen mit deut-
 schen Lehrern spricht:

19 AY: dann fing=s mit den lehrerbemerkungen an *
 20 AY: in der neunten klasse hat sich angefangen
 21 AY: zu häufen, wie zum beispiel ach, ihr lest
 22 AY: den mannheimer mo"rgen, * awer das ist
 23 AY: ungewöhnlich dass=ne türkische familie
 24 AY: den mannheimer morgen liest↓ * oder * du
 25 AY: willst medizin, stu"dieren, * a"lle
 26 AY: ausländer denken sie könnten medizin
 27 AY: studieren, awer wir sind hier in
 28 AY: deutschland * solche bemerkungen,

⁴⁶ Zur linguistischen Beschreibung vgl. Cindark/Aslan 2004 und Sirim 2004.

Außerdem haben die Mädchen unter Rückgriff auf Varietäten des Deutschen und des Türkischen spezifische Variationsmuster herausgebildet, die zum symbolischen Verweis auf soziale Kategorien und auf soziale Kontexte dienen. In beiden Bezugsgesellschaften gibt es für die Mädchen zentrale Kategorien, zu denen sie sich in maximalen Kontrast setzen und die sie stark negativ bewerten:

12 In der türkischen Migrantengemeinschaft die Kategorie des „Assi“-Türken: Dazu gehören Angehörige der ersten Migrantengeneration, die eng traditionell leben, nur wegen des Geldes in Deutschland sind, Deutsche und Deutsch ablehnen und für ein besseres Leben in der Türkei sparen. Auf Angehörige dieser Kategorie wird durch „Gastarbeiterdeutsch“ verwiesen. Das sogenannte „Gastarbeiterdeutsch“ ist das ungesteuert erworbene Deutsch der ersten Migrantengeneration, oft pidginisierte und fossilisierte Varietäten des Deutschen. „Gastarbeiterdeutsch“ ist nicht die Sprache der Mädchen und mit seiner Verwendung wird immer eine zusätzliche Bedeutungsdimension kontextualisiert.⁴⁷ Außer zur Karikatur des „Assi“-Türken wird es auch eingesetzt, wenn die Mädchen sich in Gegenwart von Deutschen von ihren Eltern und deren schlechten Deutschkenntnissen distanzieren. Dabei werden die Eltern für einen kurzen Moment in die Nähe der Kategorie des „Assi“-Türken gebracht, einer Kategorie, von der sie die Eltern in anderen Kontexten explizit ausnehmen.

13 In der Mehrheitsgesellschaft die Kategorie „des dummen Deutschen“: Angehörige dieser Kategorie halten sich für „besser“ als die Mädchen, sind ihnen gegenüber feindselig, werten sie ab, sind engstirnig, fantasielos und selbstzufrieden. Zum symbolischen Verweis auf Angehörige dieser Kategorie verwenden die Mädchen breites „Mannheimerisch“, wie es in ihrem lokalen Umfeld von deutschen Einheimischen gesprochen wird. Das Deutsch der „Powergirls“ ist zwar leicht regional gefärbt,⁴⁸ ist jedoch insgesamt standardnah geprägt. Formen des Mannheimerischen gehören nicht zur unmarkierten Ingroup-Kommunikation und kontextualisieren ebenfalls eine zusätzliche Bedeutung:⁴⁹ „Mannheimerisch“ wird zur Karikatur des „dummen“ und ausländergefeindlichen Deutschen verwendet und hat für die Mädchen darüber hinaus auch die Bedeutung eines „fun-codes“; d.h. es dient in der Kommunikation untereinander zur Signalisierung von Ironie und Spiel.

5.2 Deutsch-türkisches Mixing

Zentrales Kommunikationsmittel in der Ingroup-Kommunikation der „Powergirls“ ist deutsch-türkisches Mixing, das die Mädchen in elaborierter Form ausgebildet haben.⁵⁰ Für diese Kommunikationspraxis haben sie eine eigene Bezeichnung; sie nennen sie „Mischmasch“ oder „Mixmax“. Mixing wird mit hoher Fertigkeit und Sprechgeschwindigkeit produziert und die Wechsel finden nach durchschnittlich jedem 5.- 6. Wort statt. Es gibt mehr inter-clause als intra-clause Wechsel und die deutschen und türkischen Segmente im Mixing sind nach den Regeln der jeweiligen Sprache konstruiert.

47 Beispiele und Analyse der Funktionen von Gastarbeiterdeutsch in Keim 2002a

48 Z.B. durch tags wie *gell* und *weescht* (weißt du) oder durch Verschleifungen wie *ham=ma* (haben wir),
si=ma (sind wir) u.ä.

49 Vgl. dazu Keim 2002b und Kallmeyer/ Keim 2003b.

50 Einen Beitrag zur Beschreibung des Mixing liefert Y. Balci in diesem Heft, die die deutschen Insertionen semantisch analysiert.

In der Ingroup-Kommunikation gibt es kommunikative Aktivitäten oder Genres, die ausschließlich in Mixing produziert werden; d.h. für diese Genres ist Mixing konstitutiv. Das sind vor allem Erzählungen und Auseinandersetzungen. Dabei dienen Mixingmuster zur Strukturierung von Informationen und zur Konturierung und Fokussierung von diskursiven Einheiten, zur Unterscheidung und Kontrastierung von Perspektiven. Das werde ich im Folgenden ausführlich darstellen.

5.2.1 Mixingmuster in Erzählungen.⁵¹

Für Erzählungen gibt es stabile Mixingmuster: Das Erzählgerüst ist in Türkisch, Reaktionen darauf und Kommentare dazu sind in Deutsch; szenische Darstellungen werden durch Sprachwechsel gerahmt. An einem kleinen Beispiel möchte ich diese Muster verdeutlichen. Eines der Mädchen erzählt über ein Schulprojekt, bei dem die Mädchen Erfahrungen eines Behinderten machen sollten. Dazu setzte sich eines der Mädchen in einen Rollstuhl und wurde von einem anderen durch die Stadt geschoben. Die Erzählung besteht aus einer Aneinanderreihung von Episoden, in denen die Erzählerin einzelne Ereignisse darstellt, die sie auf ihrem Rundweg im Rollstuhl erlebte.

a) Türkische Elemente (Konnektoren, Partikel) werden verwendet, um den Aktivitätstyp „Erzählen“ ebenso wie einzelne Erzählepisoden zu rahmen und vom vorangehenden bzw. nachfolgenden deutschen Kontext (Kommentare, Diskussionen, u.ä.) abzugrenzen. In unserem Beispiel sind die Ankündigung der Erzählung, ihre Ratifizierung und die Orientierungssequenz in Deutsch formuliert; der Beginn der ersten Episode ist durch ein türkisches Element markiert:

[Die Interaktion vor dem Transkriptausschnitt ist in Deutsch]

```

41 AY: wir habn fünf rollstühle bekommen, * und
42 AY: pro rollstuhl * zwei personen, * neyse
    Ü                                         nun
43 AY: hab isch misch hinge|setzt, işte | **
    Ü                                         halt
44 AY: Zeneybi de gördüm, die arme hat fast=n
    Ü ich habe auch Zeynep gesehen
45 AY: herzininfarkt bekommen, LACHT bahnda göryom
    Ü                                         ich sehe sie in der Bahn
46 AY: böyle yapıyo, * LACHT die hat gedacht mir
    Ü sie macht so
47 AY: is was passiert, * -des war so schlimm,-

```

Die Erzählung und die erste Episode beginnt mit dem narrativen türkischen Konnektor *neyse* (nun) und das erste Erzählsegment endet mit der türkischen Partike *işte* (halt). D.h. das erste Erzählsegment ist durch türkische Elemente gerahmt und führt Mixing als Mittel der Darstellung ein.

⁵¹ Vgl. dazu auch den Beitrag von Kallmeyer/Keim/Aslan/Cindark.

b) Handlungen und Perspektiven verschiedener Akteure werden durch Sprachwechsel kontrastiert, im Beispiel die Perspektive der Erzählerin und die ihrer Freundin Zeynep:

- Die Darstellung der Perspektive der Erzählerin erfolgt in Türkisch:

44 AY: **Zeneybi de gördüm**↓
 Ü *ich habe Zeynep gesehen*

- Die Darstellung der Reaktion der Freundin, die über die Erzählerin im Rollstuhl erschrickt, erfolgt in Deutsch:

45 AY: **die arme hat fast=n herzinfarkt bekommen**

Dasselbe Sprachwechsellmuster wird direkt im Anschluss verwendet, bei der Reformulierung der kurzen Szene:

- Die Darstellung der Perspektive der Erzählerin erfolgt wieder in Türkisch:

45 AY: **LACHT bahnda görüyom böyle yapıyo** *
 Ü *ich sehe sie in der Bahn sie macht so*

- Die Darstellung der Perspektive der Freundin ist in Deutsch:

46 AY: **LACHT die hat gedacht mir is was passiert**↓ *

So wie in dieser ersten Erzählepisoden werden auch in den folgenden Episoden die Handlungen und Erfahrungen der Erzählerin in Türkisch dargestellt; die Reaktionen der anderen, im Beispiel die der Freundin, in weiteren Episoden die Reaktionen deutscher Passanten auf der Straße, sind in Deutsch formuliert.

c) Zitate sind in der Sprache, in der die zitierten Personen in der Referenzsituation gesprochen haben. Die Zitate sind gerahmt durch sprachlich kontrastierende Zitateinleitungen oder Schlussformeln. Dieses Muster kann in einer weiteren Episode demonstriert werden:

57 AY: **dann sind so/ önce birisi geldi**↓ eh
 Ü *zuerst kam einer*
 58 AY: **wolln sie in die bahn soll isch sie tragn**
 59 AY: **falan filan**↓ * **isch so nee diyom**↓ * **isch**
 Ü *und so weiter* *sage ich*
 60 AY: **wart hier nur**↓

Die Leute, die die Erzählerin auf ihrer Tour durch die Stadt traf, waren Deutsche, d.h. die Gespräche fanden in Deutsch statt. So werden sie auch in der Erzählung präsentiert: Die Frage des Mannes, den die Erzählerin traf, ist in Deutsch: *wolln sie in die Bahn soll isch sie tragn* (58), ebenso wie ihre Antwort auf die Frage: *nee* (59). Das Zitat des Mannes wird mit einer türkischen Formel beendet *falan filan* und das Eigenzitat mit einer deutschen Formel eingeleitet *isch so* und einem türkischen Element beendet *diyom*; d.h. der Dialog mit dem Mann auf der Straße ist durch türkische Elemente gerahmt, die die Zitate einleiten oder ausleiten. Die Szene hat folgende Struktur:

Zitat des Mannes: *wolln sie in die bahn soll isch sie tragen falan filan*
 Zitat Schlussformel

Eigenzitat: *isch so* *nee* *diyom* *isch wart hier nur*
 Einleitung Zitat Aus-/Einleitung Zitat

In diesem Beispiel kann auch ein weiteres Muster gezeigt werden: Beginn einer Episode ist in Türkisch. Die Stabilität dieses Muster wird besonders durch die Selbstkorrektur der Erzählerin deutlich, mit der sie das Muster etabliert: Sie beginnt die Episode in Deutsch, bricht ab und reformuliert den Episodenbeginn in Türkisch:

57 AY: dann sind so/ önce birisi geldi, eh
 ũ zuerst kam ein Mann

Mit der Selbstkorrektur direkt nach dem Episodenstart und dem Sprachwechsel ins Türkische hebt die Erzählerin das zugrunde liegende Muster hervor und zeigt seine Stabilität.

d) Es gibt zweiteilige Strukturen der Informationsverarbeitung mit einem festem Variationsmuster: der erste Teil (z.B. Handlungsdarstellung, Hintergrund, Voraussetzung u.ä.) erscheint in Türkisch, der zweite Teil (Detaillierung/ Präzisierung, Vordergrund, Folge u.ä.) erscheint in Deutsch. Im folgenden Beispiel folgt auf die Handlungsdarstellung in Türkisch: *adam kapıyı açıp tutyo* (der Mann hält die Tür auf) die Detaillierung in Deutsch: *der steht so an der wand*. In einem anderen Beispiel erscheint die Voraussetzung in Türkisch: *sonra yorulдум* (dann bin ich müde geworden), die Folge in Deutsch: *isch bin grad so stehen geblieben*. Solche zweiteiligen Strukturmuster mit fester Zuordnung zwischen Sprachen und Funktionen sind charakteristisch für das Mixing der „Powergirls“. Sie sind darüber hinaus auch bei Angehörigen der zweiten und dritten Migrantengeneration im Ghetto weit verbreitet, wie die oben (S. 207) dargestellte Mixingpraxis des 6jährigen Jungen zeigt.

5.2.2 Mixingmuster in Auseinandersetzungen

In Auseinandersetzungen folgen die „Powergirls“ ganz allgemein den in Mehrsprachigkeitssituationen beobachteten und beschriebenen Prinzipien von Konvergenz und Divergenz. Sprachliche Konvergenz bedeutet: Wenn der zweite Sprecher mit dem ersten Sprecher übereinstimmt, übernimmt er seine Sprache. Die Sprachübernahme verstärkt die inhaltliche Übereinstimmung. Die Sprachwechsellmuster sehen folgendermaßen aus:

- a) AA: Deutsch
 BB: Deutsch
- b) AA: Türkisch
 BB: Türkisch

Sprachliche Divergenz liegt vor, wenn der zweite Sprecher nicht mit dem ersten übereinstimmt oder ihm widerspricht und dabei in die andere Sprache wechselt. Durch den Sprachwechsel hebt er die inhaltliche Opposition hervor. Die Sprachwechsellmuster sehen in diesem Fall folgendermaßen aus:

- c) AA: Deutsch
BB: Türkisch
- d) AA: Türkisch
BB: Deutsch

Diese Sprachwechsellmuster können im folgenden Gesprächsbeispiel gezeigt werden. Zwei Mädchen, Gülsen (GL) und Selma (SE), streiten darüber, wer die kleine Schwester zuhause abholen und mit ihr zum Arzt gehen soll. Vor dem Transkriptausschnitt fordert Gülsen Selma auf, die kleine Schwester zu holen; das formuliert sie in Türkisch. Selma weigert sich; dabei spricht sie Deutsch. Der folgende Ausschnitt beginnt mit Gülsens Aufforderung, dass Selma zuhause anrufen soll, um zu sagen, dass sie nicht kommen kann:

[Deutscher Beitrag von SE]

- 22 GL: **o zaman telefon aç eve!**
Ü *dann ruf zuhause an*
- 23 SE: *ruf du" doch an jetzt*
- 24 GL: **param yok! ***
Ü *ich habe kein Geld*
- 25 SE: **bende var; sen anrufen yap! ****
Ü *ich habe, ruf du an*

Gülsens Aufforderung ist in Türkisch *o zaman telefon aç eve* ↓ (dann ruf zuhause an, 22) und kontrastiert zu dem vorangehenden deutschen Redebeitrag Seimas. Selma weist die Aufforderung durch eine Retourkutsche zurück und wechselt dabei ins Deutsche: *ruf du" doch an jetzt* (23). Auf Seimas Widerspruch reagiert Gülsen ebenfalls mit einer Verweigerung und behauptet, dass ihr eine wichtige Voraussetzung fehlt, um der Forderung nachzukommen: *param yok* (ich hab kein Geld, 24). Die Zurückweisung ist wieder mit Sprachwechsel verbunden. Im letzten Beitrag ändert sich das Sprachwechsellmuster: Selma bietet eine Problemlösung an und schlägt vor, Gülsen Geld zu leihen, damit sie anrufen kann. Selma kooperiert mit Gülsen und hebt die Zusammenarbeit durch sprachliche Konvergenz hervor: Sie spricht Türkisch und übernimmt die Sprache, die Gülsen in dem vorherigen Beitrag verwendet hat. Die gesamte Interaktion hat folgendes Muster:

GL: erste Forderung (die Schwester abholen)	Türkisch
SE: Zurückweisung	Deutsch
GL: zweite Forderung (zuhause anrufen)	Türkisch
SE: Retourkutsche	Deutsch
GL: Zurückweisung (kein Geld)	Türkisch
SE: Lösungsangebot (Geld leihen)	Türkisch

In dieser Interaktionssequenz werden beide Sprachwechsellmuster verwendet; in den ersten Beiträgen das Muster zur Hervorhebung von Widerspruch mit Sprachwechsel und in dem letzten Beitragspaar das Muster für Kooperation mit der Übernahme der Sprache der Vorrednerin.

5.3 Kommunikationspraxis und Selbstdefinition

Die elaborierten Wechsellmuster, die die „Powergirls“ entwickelt haben, weisen darauf hin, dass, obwohl die Mädchen eine hohe Kompetenz in Deutsch haben, Mixing eine hoch bewertete Kommunikationsform ist, und die Mädchen es als eigene Ausdrucksform verstehen und kultivieren. Keine der anderen Migrantengruppen, die wir im Rahmen unseres Projektes untersuchten, hat solch elaborierte Mixingmuster entwickelt.⁵² Die Bevorzugung von Mixing und die Arbeit daran, stehen in engem Zusammenhang mit der Selbstpositionierung der „Powergirls“ in Relation zu den beiden Bezugsgesellschaften: einerseits zur tendenziell monolingualen türkischen Migrantengemeinschaft, die von den Mädchen Loyalität zu ihren Traditionen, Normen und Werten fordert; und andererseits zur monolingualen Mehrheitsgesellschaft, von der sie sich abgelehnt und abgewertet fühlen. Die „Powergirls“ wollen zu keiner der beiden Bezugsgesellschaften gehören, sie distanzieren sich von den Anforderungen beider und entwickeln ein neues, hybrides Selbstverständnis: Sie verstehen sich als weder deutsch noch türkisch, sondern als etwas „Neues“, als junge Deutsch-Türkinnen. Mixing ist das Symbol für dieses neue Selbstverständnis, wie eine der jungen Frauen das ausdrückt:

01 TE: früher hab isch immer gesagt isch fühl misch
02 TE: hundert prozent türkisch (...)wenn isch heut
03 TE: mit meinen türkischen freunden zusammen bin
04 TE: red isch ne mischsprache↓ * wie soll ich
05 TE: dann noch sagen isch bin hundert prozent
06 TE: türkisch (...) ** isch fühl misch eher
07 TE: deutsch wie türkisch↓ * weil isch hier
08 TE: aufgewachsen bin * hier geboren↓ aber isch
09 TE: könnt nie sogn * isch bin ne deutsche * dazu
10 TE: bin isch zu viel türkisch [...] * weißt du
11 TE: was wir sind↑ * wir sind deutschtürken

Für die Sprecherin stehen Sprache und ethnische Zugehörigkeit in einem sehr engen Zusammenhang, und die Bevorzugung einer bestimmten Kommunikationspraxis mit Freunden und Vertrauten ist für sie Ausdruck ihrer kulturellen Zugehörigkeit. Für sie indiziert die Bevorzugung von Mixing in engen freundschaftlichen Beziehungen die Nichtzugehörigkeit zur deutschen oder zur türkischen Gruppe und die Zugehörigkeit zu einer Kategorie jenseits von Deutsch- oder Türkischsein: zu der neuen hybriden Kategorie der „Deutschtürkin“. Diese Kategorie ist - im Gegensatz zu den vorgegebenen ethnischen Kategorien "deutsch" und "türkisch" - positiv bewertet, und mit ihr verbinden die „Powergirls“ ein besonderes, kreatives Potential:

01 DI: wir sind weder wie die türken in der türkei *
02 DI: noch wie die deutschen hier in deutschland↓
03 DI: wir sind * glaub isch * irgendwas ganz neu*es↑
04 DI: was ga"nz anderes↓

Die Verwendung von Mixing als Ingroup-Code und als Code, mit dem enge Beziehungen und Intimität ausgedrückt werden, schließt monolinguale Deutsche und Türken von

Vgl. die Untersuchungen zur Gruppe der „Unmündigen“ von I. Cindark und zu den Europatürken von S. Aslan, in diesem Band.

engen Freundschaften mit den „Powergirls“ aus. Mixing hat für die Mädchen eine derart große Bedeutung, dass es sogar als zentrales Element für die Definition eines zukünftigen Lebenspartners dient. Das beschreibt eines der Mädchen folgendermaßen:

- 01 FU: **isch könnte nie einen mann lieben * der meine**
- 02 FU: **sprache nischt spricht ↓ die mi*schsprache ↓ ***
- 03 FU: **einen türken nischt und auch keinen deutschen**

6. Ausblick

Die Entwicklungskarrieren der „Powergirls“ zeigen, dass auch aus dem „Ghetto“ heraus die Ausbildung eines eigenständigen Selbstbildes und der Erwerb sozialer und kommunikativer Kompetenzen gelingen können, die die gleichberechtigte Teilhabe an zentralen Bereichen der Mehrheitsgesellschaft ermöglichen. Doch um das zu erreichen, brauchen die Kinder Unterstützung und vor allem positive Leitbilder, die ihnen Identifikationsangebote machen.⁵³ Um die Lebenschancen der Ghettokinder zu verbessern, müssen ihre Fähigkeiten besser erkannt und ihr schulischer Erfolg muss drastisch erhöht werden. Die Bilingualität der Kinder darf von Schule und Öffentlichkeit nicht länger als Problem gesehen, sondern muss als gesellschaftliche Ressource aufgewertet und ausgebaut werden. Den Kindern müssen Gefühle der Unterlegenheit und Erfahrungen des schulischen Scheiterns erspart werden. Sie müssen die Chance haben in der Mehrheitsgesellschaft sozialen und beruflichen Erfolg zu erreichen und gleichzeitig - jenseits vorgegebener ethnischer Kategorien - eigenständige sozial-kulturelle Identitäten und neue Kommunikationsformen auszubilden, wie das die „Powergirls“ geleistet haben. Dazu sind gezielte Fördermaßnahmen auf allen Bildungsstufen, eine Verbesserung des Angebots in den Bildungsinstitutionen ebenso wie eine breite Aufklärung der deutschen Öffentlichkeit und der Migrantengruppen notwendig. Um der weiteren Desintegration und Abschottung von Ghettojugendlichen entgegenzuwirken, müssen anti-schulische und anti-deutsche Haltungen aufgebrochen und verändert werden. Vor allem aber muss in der Öffentlichkeit ein Bewusstsein dafür geschaffen werden, dass Migrantenkinder und ihre Familien deutliche Signale von Seiten der Deutschen brauchen, dass sie angenommen und respektiert werden, damit sie auch ihrerseits die Anstrengungen aufbringen können, die eine erfolgreiche berufliche und soziale Entwicklung erforderlich macht.

⁵³ Besonders wirksam sind positive Leitbilder aus der eigenen Population: Im Fall der „Powergirls“ ist das eine sehr selbständige, selbstbewusste und kompetente bilinguale deutsch-türkische Pädagogin, die großen Einfluss auf die positive Entwicklung der Mädchen hatte; im Falle der männlichen türkischen-stämmigen Jugendlichen, die Zifonun/Cindark in diesem Band beschreiben, ist es ein türkischer Fuss-ballverein, der ihnen positive Identifikationsangebote macht und ihre soziale Integration beeinflusst und voranbringt.

7. Transkriptionskonventionen

ja aber nein	simultane Äußerungen stehen übereinander; Anfang und Ende werden auf den jeweiligen Textzeilen markiert
niel mals	unmittelbarer Anschluss/Anklebung bei Sprecherwechsel
+ * **	kurze Pause (bis max. $\frac{1}{4}$ Sekunde)
/	etwas längere Pause (bis max. 1 Sekunde)
(... ...)	Verschleifung (Elision) eines oder mehrerer Laute zwischen Wörtern
↑	Wortabbruch
↓	unverständliche Sequenz (drei Punkte = Silbe)
← immer ich→	steigende Intonation (z.B. <i>kommst du mit I</i>)
→ immerhin←	fallende Intonation (z.B. <i>jetzt stimmt es↓</i>)
>vielleicht<	schwebende Intonation (z.B. <i>ich sehe hier-</i>)
<manchmal>	auffällige Betonung (z.B. <i>aber ge"m</i>)
LACHT	auffällige Dehnung (z.B. <i>ich war so: fertig</i>)
IRONISCH	langsamer (relativ zum Kontext)
QUIETSCHEN	schneller (relativ zum Kontext)
<i>mutter</i>	leiser (relativ zum Kontext)
	lauter (relativ zum Kontext)
	Wiedergabe nichtmorphemisierter Äußerung auf der Sprecherzeile in Großbuchstaben
	Kommentar zur Äußerung (auf der Kommentarzeile)
	nicht-kommunikatives (akustisches) Ereignis in der Gesprächssituation (auf der globalen Kommentarzeile)
	Übersetzung des Türkischen (auf der Kommentarzeile)

8. Literatur

- Androutopoulos, Jannis (2001): Ultra korregd Alder! Zur medialen Stilisierung und Aneignung von Türkendeutsch'. Deutsche Sprache 29, Heft 4, S. 321-339.
- Aslan, Sema (i. Vor.): Sprach- und Kommunikationsverhalten türkischer Kinder im Kindergarten und in der Grundschule. Dissertationsarbeit. Mannheim
- Auer, Peter (ed.) (1998): Code-switching in conversation. London: Routledge.
- Auer, Peter (2003): Türkenslang' - ein jugendsprachlicher Ethnolect des Deutschen und seine Transformationen. In: Buhofer-Häcki, Annelies (ed.): Spracherwerb und Lebensalter. Tübingen/ Basel: Francke, S. 255-264.
- Backus, Ad (1996): Two in one: Bilingual Speech of Turkish migrants in the Netherlands. Tilburg: University Press.
- Bierbach, Christine & Gabriele Birken-Silverman (2002): Kommunikationsstil und sprachliche Symbolisierung in einer Gruppe italienischer Migrantenjugendlicher aus der HipHop-Szene in Mannheim. In: Inken Keim/ Wilfried Schütte (Hgg.): Soziale Welten und kommunikative Stile. Tübingen: Narr, S. 187-215.
- Cindark, Ibrahim & Aslan, Sema (2004): Deutschlandtürkisch? Online. <http://www.prag.sozio.stilistik/-Deutschlandtuerkisch.pdf>. 08.07.2004 MS
- Cindark, Ibrahim (i. Vor.): Die Unmündigen - der kommunikative soziale Stil der emanzipierten Migranten. Dissertationsarbeit.
- Dirim, Inci (1998): Var mi lan Mamelade? - Türkisch-deutscher Sprachkontakt in einer Grundschulklasse. Münster: Waxmann.

- Dirim, Inci/Auer, Peter (2004): Türkisch sprechen nicht nur die Türken. Berlin/ New York: De Gruyter.
- Füglein, Rosemarie (2000). Kanak Sprak. Eine ethnolinguistische Untersuchung eines Sprachphänomens in Deutschland. Diplomarbeit, Universität Bamberg.
- Heitmeyer, Wilhelm/Müller, Joachim/Schröder, Helmut (1997): Verlockender Fundamentalismus. Frankfurt: Suhrkamp.
- Hinnenkamp, Volker (2005): ‚Zwei zu bir miydi?‘ - Mischsprachliche Varietäten von Migrantenjugendlichen im Hybriditätsdiskurs. In: Hinnenkamp, Volker/Meng, Katharina (Hg.): Sprachgrenzen überspringen. Sprachliche Hybridität und polykulturelles Selbstverständnis. Tübingen: Narr, S. 51-104.
- Jorgensen, J. Norman (1998): Children's acquisition of code-switching for power wielding. In: Auer (ed.), S. 237-261.
- Kalimeyer, Werner/Keim, Inken (2003a): Linguistic Variation and the construction of social identity in a German-Turkish setting. A case study of an immigrant youth-group in Mannheim/Germany. In: Androutsopoulos, Jannis & Alexandra Georgakopoulou, (eds.): Discourse constructions of youth identities. Amsterdam/Philadelphia: Benjamins, S. 29-46.
- Kalimeyer, Werner/Keim Inken (2003b): Eigenschaften von sozialen Stilen der Kommunikation: Am Beispiel einer türkischen Migrantinnengruppe. In: Erfurt, Jürgen (ed.): „Multisprech“: Hybridität, Variation, Identität. OBST, 65, S. 35-56.
- Werner Kallmeyer/Keim, Inken/Aslan, Sema/Cindark, Ibrahim (2002): Variationsprofile. Zur Analyse der Variationspraxis bei den Powergirls. [Arbeitspapier PDF, 195 k]
- Keim, Inken (1995): Kommunikative Stilik einer sozialen Welt „Kleiner Leute“ in der Mannheimer Innenstadt. Kommunikation in der Stadt. Teil 3. Berlin/New York: De Gruyter.
- Keim, Inken (2002a): Sprachvariation und Bedeutungskonstitution. Die Verwendung von Gastarbeiterdeutsch in Gesprächen junger Türkinnen. In: Deppermann, Amulf/Spranz-Fogasy, Thomas (eds.): bedeuten. Wie Bedeutung im Gespräch entsteht. Tübingen: Stauffenberg, S. 134-157.
- Keim, Inken (2002b): Die Verwendung von Formen der Mannheimer Stadtsprache in einer jugendlichen Migrantinnengruppe. In: Bateman, John/Wildgen, Wolfgang (eds.): Sprachbewusstheit im schulischen und sozialen Kontext. Frankfurt/Berlin/ New York: Peter Lang, S. 117-137.
- Keim, Inken (2003): Social style of communication and bilingual speech practices: Case study of three migrant youth groups of Turkish origin in Mannheim/ Germany. In: Turkic Languages 2003, Heft 6/2, S. 284-298.
- Keim, Inken (2004): Linguistic Variation and communicative practices in migrant children and youth groups. In: Jorgensen, Normann (ed.): Bilingual Papers. Kopenhagen, S. 78-94.
- Keim, Inken (i. Vorb.): Die „Powergirls“ - eine Gruppe türkischstämmiger Migrantinnen in Mannheim. MS Mannheim.
- Kelek, Necla (2005). Die fremde Braut. Ein Bericht aus dem Inneren des türkischen Lebens in Deutschland. Köln: Kiepenheuer/Witsch.
- Kotsinas, Ulla-Britt (1998): Language contact in Rinkeby, an immigrant suburb. In: Androutsopoulos, Jannis/Scholz, Arno (eds.): Jugendsprache. Frankfurt: Peter Lang, S. 125-148.
- Pfaff, Carol (1994): Early bilingual development of Turkish children in Berlin. In: Extra, Guus/Verhoeven, L. (eds.): The cross-linguistic study of bilingual development. Amsterdam: Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, S. 75-97.
- Pfaff, Carol (1999): Changing patterns of language mixing in a bilingual child. In: Extra, Guus/Verhoeven, L. (eds.): Bilingualism and Migration. Berlin: Mouton, S. 97-121.

- Poplack, Shana (1980): Sometimes I'll start a sentence in English y termino en espanol. In: *Linguistics* 18, S. 581-616.
- Sirim, Emran (2004): Bilinguales Sprachverhalten bei jungen Deutschtürken. Magisterarbeit. Universität Mannheim.
- Tertilt, Hermann (1996): *Turkish Power Boys. Ethnographie einer Jugendbande*. Frankfurt: Rowohlt.
- Zaimoğlu Feridun (1995): *Kanaksprak*. Hamburg: Rotbuch.